

Skat, penge og gratisværdier

"Ikke lønnet arbejde" kan kun svært beskattes, men vil altid udgøre langt den største del af den egentligt skabende aktivitet, som mennesket og naturen står for.

Det er et faktum, som ikke kan kvantificeres på de parametre, som det politiske og økonomiske menneske orienterer sig inden for i det moderne samfund, hvor kapitalindtægt stort set ikke beskattes effektivt, men hvor netop det lønnede arbejde beskattes effektivt med det formål at opretholde den pengeøkonomiske orden inden for den vestlige verden.

Alle de værdier, som skabes og opretholdes via menneskelig og ikke menneskelig aktivitet, og som i udgangspunktet ikke er dikteret af den pengeøkonomiske rationalitet, kan der kun svært sættes tal på. De kan ikke kvantificeres, og forsvinder derfor fra opmærksomheden i et samfund, der først og fremmest er styret af den pengeøkonomiske rationalitet.

Pengeøkonomerne kan ikke regne på disse værdier og politikerne kan ikke beskatte dem. De findes derfor ikke rigtigt for de herskende inden for den orden, vi lever under.

Disse værdier burde kaldes grønne og bæredygtige, men figurerer som miskendte eller direkte fordømte inden for den herskende politisk økonomisk dikterede orden.

Grøn og sort økonomi

Den såkaldt sorte økonomi, dvs. den mere eller mindre miskendte, underkendte eller ligefrem fordømte økonomi, står for det ontologiske, modsat den herskende ordens semantiske værdier.

Disse fundamentalt set livsbærende og ikke pengeøkonomiske former for livsudfoldelse, menneskelig og ikke menneskelig livsaktivitet, som netop ikke kan måles, kan kun svært kvantificeres.

Det, som ikke kan måles og vejes, er ikke i sig selv sort, det er først og fremmest **GRØNT**, hvis man skal orientere sig mod det ontologisk.

I ontologisk forstand udfolder og realiserer livet og dets forudsætninger sig uden om og under den stort anlagte sociale selvbeskrivelse, hvor samfundets selvbeskrivelse kan ses som et

fernis af konstruktivisme, der lægger sig som en tynd film af mere eller mindre falsk objektivitet over sig selv og alt andet.

Samfundets selvbeskrivelse skal ses som en konstruktion. Den er ikke tilfældig og den er ikke uden betydning for den måde, som mennesket agerer på. Men den har ikke ontologien i orden.

Pengeøkonomien med dens talmæssige indikationer for værdi, markedsværdi, skal ses som en semantisk øvelse og forklares som sådan ud fra en dybere ontologi.

Det er tallene på bundlinjen, det som det moderne samfund dyrker i et og alt via en falsk udviklingsfortælling, der er sorte som natten og dermed ødelæggende for livets oprindelige og fundamentale forudsætninger.

I skrivende stund kan det meget sigende konstateres, at Hollywood brænder, dvs. stedet for formuleringen og udbredelsen af den amerikanske drøm, Donald Trumps ultimative kompetence, de rene semantiske øvelsers holdeplads er i brand, som følge af den verden, der er resultatet af jagten på den amerikanske drøm.

Marketingeksperten, løgnhalsen over dem alle, præsidenten der kom til med fortællingen om, at han blev snydt for posten med Joe Bidens overtagelse, repræsenterer de semantiske øvelser, som er sat i verden med det formål at opnå markedsværdi politisk og økonomisk på bekostning af realøkonomien.

Den orden, som han er blomsten af, har ikke ontologien i orden. Dvs. virkeligheden, realøkonomien, som den findes i roden af det tynde fernis, som hans opfattelse af verden er udtryk for sammen med de horder af sociale tabere, der har stemt på ham, er af en ganske anden umælende natur end hans konstruerede verden.

Naturen i USA er voldsomt påvirket af især den amerikanske livsstil. Der har været ekstrem tørke i området i Los Angeles i lang tid, og de brande, som vi ser nu i området, er resultatet af den menneskeskabte globale opvarmning. Konsekvenserne vælter ned over Donald Trump og det amerikanske samfund, uanset om man anerkender sammenhængen eller ej.

Det eneste, der optager Trump og hans land, er det, som han og det økonomiske menneske forstår på den korte bane. Fx er hans opmærksomhed rettet mod, hvordan han skal få magt over sine naboer nord og syd for USA, hvor han truer med militær magt fx over for Canada, Grønland, Mexico og Panama, hvis ikke han kan få det, som han vil.

Uden for USA er man meget fokuseret på, at Facebook nu retter ind i forhold til X, Elon Musk og Fox News, dvs. den tradition for systematisk og konsekvent løgnagtighed, der har muliggjort Trumps historiske magtovertagelse.

Men magthaverne i EU har heller ikke ontologien i orden. Kampen om den sociale selvbeskrivelse hviler ingen steder på et oplyst grundlag.

Vinderne af den krig om social identitet og selvværd, som udspiller sig i verden lige nu, hvor den nye dreng i klassen først lige har vist sig, den kunstige intelligens, kommer ikke til at handle om at få ontologien i orden.

Den kommer til at handle om, hvordan den ene på markedet for social selvbeskrivelse sætter sig igennem på bekostning af den anden, uden at det på nogen måde kommer til at bygge entydigt op om en højere rationalitet.

Det handler her som der om pengeøkonomien, der igen er bærende for den politiske magt, som militærmagten er forlængelsen af.

Det, som man forstår og orienterer sig efter, er pengene.

Det moderne samfund har ikke tal eller mål for de værdier, der skabes og opretholdes uden om pengeøkonomien og som betinger det hele langt mere end pengeøkonomien er i stand til at bære livet i sin helhed.

Pengeøkonomien er i virkeligheden, dvs. ontologisk, kun en flig af den samlede livsudfoldelse på planeten.

Men fordi der ikke kan sættes tal på det ikke pengeøkonomiske, er det moderne samfund ikke i stand til at orientere sig mod det, og bevare det, som det er, livets forudsætninger, hvorfor den pengeøkonomiske vækst ontologisk får lov til at undergrave sine egne forudsætninger, dvs. sig selv. Trump sætter trumf på dette grundforhold. Han kan af samme grund betegnes som en slags kanariefugl i buret. Han er ikke forklaringen på elendigheden, men elendigheden er forklaringen på ham!

Det moderne samfunds selviscenesættelse handler om de kommercielle værdier, magten, den sociale position, alt hvad der kan indgå på reklamebranchens palet af virkemidler, skabelsen af efterspørgsel i pengeøkonomisk forstand, marketing, det som Donald Trump er mester i, fake news, osv.

Det moderne samfunds [falske objektivitet](#)¹ består bl.a. i, at [fortællingen om udviklingen](#) dækker over ontologien, at den først og fremmest står for det store selvbehagelige bedrag, som det moderne samfund negerer sig selv i skyggen af.

Fortællingen om udviklingen identificerer den pengeøkonomiske vækst med selve udviklingen, uden blik for paradokset, som ligger i, at udviklingen er sin egen modsætning takket være sin mangel på ontologi, dvs. manglende kontakt med den sande lærer om det, der er og sker.

Den nordiske model, velfærden!

Her i det nordlige EU identificerer man sig politisk med sin model, sin velfærdsmodel! Vi har den skattefinansierede velfærdsmodel og adskiller os derfor fra USA.

Når de professionelle betalte politiske aktører og iagttagere fokuserer på de sider af tilværelsen, der endnu ikke kan identificeres med pengeøkonomisk virke, kommer det alt overvejende til at handle om "velfærd", noget som betegnes som en udgift for den "egentlig produktive pengeøkonomiske aktivitet".

Den nordiske model er en slags overbygning på pengeøkonomien i hovederne på den herskende orden. Den er da også formelt set finansieret over skattesystemet, et system som i øvrigt er bombet tilbage til stenalderen af skiftende regeringer sammensat af hele spektret inden for mængden af partier i landet DK, som har sparet den effektive skatteligning væk.

Ude på den yderste venstrefløj har man stort set kun blik for omfordelingen fra lønmodtager til lønmodtager. Man ved godt, at kapitalindtægter stort set er ubeskattet, takket være Luxembourg-finten og havet af andre muligheder for at føre den type indtægt uden om nationens skattesystem. Men har kapituleret over for den europæiske unions monetaristiske og ultraliberale forfatning, som netop dikterer undermineringen af mulighederne for at beskatte kapitalindtægt.

¹ Falsk objektivitet handler om forvekslingen af konstruktionen med realiteten og om den rene løgn, dvs. om at påstå eller fremstille noget, som den, der lyver, godt ved er usandt. Hele den herskende orden i USA, UK og Danmark stod sammen om at lyve, da man gik i krig i Irak ved nullernes begyndelse. Det var Anders Fogh Rasmussens svendestykke, indvarslede trumpismens æra, de kun [politiske udtalelsers æra](#) og den direkte løgnagtige omgang med fakta om det moderne samfunds selvnegerende natur, som især [Bjørn Lomborg](#) blev betalt styrtende for at sprede fra og med periodens begyndelse.

Lovgivningen her til lands og i resten af EU er formuleret med det formål at fremme de kapitalintensive former for økonomisk aktivitet. Dvs. den måde, som pengene laves på især af den liberale finanssektor, handler om, at der ikke er grænser for, hvor mange penge der kan laves som lån i kapitalværdierne, og at kapitalindtægten kan føres uden som staten.

Fagøkonomerne finansieres af erhvervslivet, finanssektoren først og fremmest, og har ikke mulighed for at dyrke andre fortællinger om udviklingen, end den der identificerer pengeskaberne og kapitalindtægterne med udviklingen, frem for det, som pengeskaberne og pengeøkonomien gør og er. De orienterer sig determineret af især to gigantiske tabuer:

- Det største tabu inden for de økonomiske fakulteter, er det, der angår pengeskabelsen, dvs. [de markedsendogent skabte penge](#).
- Det næststørste tabu inden for samme kreds angår pengeøkonomiens sande pris for livsbetingelserne og for menneskelivet.

Det faktum at pengeøkonomien ødelægger realøkonomien, det egentlige livsgrundlag, og at velfærdsstaten bl.a. er sat i verden for at afbøde lidt på de utilsigtede konsekvenser af den økonomiske vækst, falder uden for det domæne, som er kognitivt tilgængeligt for dem

Deres magt inden for den herskende ordens italesættelse af sin realitet minder om den, som oldtidens mytologi tilskrev oraklet i Delfi!

På den måde vender den herskende orden ontologien på hovedet.

Man orienterer sig som om, at det drejer sig om at skabe øget pengeøkonomisk aktivitet, for at få råd til fx at tage sig af de utilsigtede konsekvenser af pengeøkonomien. Det gør det kun der, hvor det handler om at finansiere velfærdsstaten, ikke der hvor pengeøkonomien har smadret livets betingelser.

Skattesystemet

Den nordiske model er skattefinansieret, dvs. en overbygning på pengeøkonomien. Den udfolder sig dermed på bekostning af realøkonomien, dvs. på bekostning af det egentlige livsgrundlag sammen med pengeøkonomien, som den er en del af.

Set ud fra en mere forpligtende forståelse for det, der er og sker, er det derfor mere hensigtsmæssigt at forbedre realøkonomien, end at lade pengeøkonomien med dens overbygning ødelægge realøkonomien, via velfærdsstat eller ej.

Det handler om at frigøre livsrummet til de ikke lønnede aktiviteter, dvs. de former for skabelse og opretholdelse af livet og dets forudsætninger, som ikke er hængt op i lønarbejdets fremmedgørende og destruktive adfærd.

Den måde, som det konventionelle og ekstremt kapitalintensive landbrug udfolder sig på her til lands og i EU, er ekstremt destruktivt i realøkonomisk forstand og kun meget lidt konstruktivt i pengeøkonomisk forstand².

I virkeligheden ville mennesket og naturen mange steder kunne hele sig selv, hvis den pengeøkonomiske aktivitet blev begrænset. Dødt hav, forurenede grundvand, forsvindende biodiversitet og menneskeliv på landet ville ikke være et problem, hvis EU droppede sin støtte til det konventionelle landbrug og al den direkte og indirekte støtte til finanssektoren og leverandører til det destruktive konventionelle landbrug.

Men det er langt fra kun landbruget, der står for den destruktive pengeøkonomi. Det handler grundlæggende om pengeøkonomien selv.

Der er [grænser for pengeøkonomisk vækst](#)! Men det samfund, som er domineret af den pengeøkonomiske rationalitet, kan ikke forstå det!

Mennesket mistrives i de rammer, som pengeøkonomien skaber.³

Menneskebarnet opdrages til at ofre sin tid med formål for øje i stedet for at lege sig ind i en forståelse for sin sande verden.

Skolen, børnehaven og andre institutioner formes med det primære formål at opdrage menneskebarnet til lønarbejde, fremmedgørende

² <https://gylle.dk/de-19-vildeste-fakta-om-den-danske-svineproduktion/>

³ Alle de politiske retninger, som er repræsenteret i det danske folketing, dyrker idealet om uanet lønarbejde til alle. Selv de klassiske socialistiske partier fra og med Socialdemokratiet og helt ud på den yderste venstrefløj kan ikke få lønarbejde nok, selv om venstrefløjen tog udgangspunkt i den marxistiske definition af lønarbejdet som fremmedgørende.

rationalitet, pengeøkonomi.⁴ De opdragende institutioner smadrer ontologien⁵!

Mistrivsel, mentale sygdomme grundet fremmedgørelse og mangel på kontakt med sig selv og sin omverden, falske udviklingskriterier, en syg kultur er forklaringen på flertallet af de diagnoser, som unge mennesker får nu om dage⁶.

Det er ikke nødvendigvis de unge mennesker, der er syge, men det samfund, som gør dem syge med sine patetiske udviklingskriterier, præstationsprincippet, opdragelsen til lønarbejde, fortrængningen af evnen til at leve til fordel for evnen til at ofre sig for den nytteløse eller ligefrem destruktive form for nyttighed, uproduktive og destruktive pengeøkonomiske aktivitet.

⁴ Det er siden den store skolereforms gennemførelse dokumenteret, at børnene mistrives i skolen med de alt for lange dage og at man ikke er i stand til at skelne mellem forkyndelse og formidling i skolen, hvor præstationsprincippet, markedsfundamentalismen forkyndes på niveau med andre former for ideologi og kosmologiske krystalpaladser.

⁵ Selve udtrykket "ontologi" står for et ekstremt filosofisk forpligtende projekt, selve fundamentet for de voldsomme konsekvenser den falske objektivitet, som styrer den stort anlagte kommercielle selviscenesættelse, det pengeøkonomiske menneskes perverse tilgang til sig selv og alt andet, den egentlige forklaring på [fænomenet Trump](#), det ultimative økonomiske menneske.

⁶ <https://bornsvilkar.dk/100born/>



7

80 % af alle mænd er omskåret i det amerikanske samfund. Det længe før de selv er modne til at beslutte sig for, om de vil omskæres eller ej. De er dermed ikke bare mentalt lemlæstet, men fysisk for resten af livet. Det er med til at pervertere den amerikanske mands følelsesliv, sammen med tvangsindskrivningen i den præstationsfikserede protestantisk kristne kosmologi, en del af grundstrukturen i det samfund, som har skabt sin egen banemand, Donald Trump.

Mennesket rammes tungt af den pengeøkonomiske aktivitet via miljøødelæggelsen:

- Der er fertilitets krise (både mandens og kvindens evne til at sætte børn i verden er faldende, takket være pengeøkonomiens utilsigtede virkninger)
- miljø og livsstilssygdomme, (Novo Nordisk og andre virksomheders gigantiske pengeøkonomiske volumen er det direkte bevis på, at mennesket ikke fungerer i det pengeøkonomiske samfund. 40 % af alle amerikanere er fx

⁷ Billedet er fra en film om Joan Baez. Filmen handler om hendes egen mentale sygdom, og billedet af hendes omskårne søns lem bringes uden kommentar som led i fortællingen om hendes egen tilstand, hvor det patetiske i den amerikanske tradition for at lemlæste drengebørnene fra begyndelsen ikke nævnes med et ord.

svært overvægtige, dvs. i USA, der figurerer som forbillede for den udvikling, hele verden dyrker)

- logistisk malplacering, (ekstreme mængder af ressourcer går til transport i den globaliserede økonomi, hvilket kan identificeres med selve fremmedgørelsen, det at mennesket kun sjældent er der, hvor det ønsker at være; transporttiden vidner om den tid, hvor mennesket er på vej et andet sted hen, end der hvor det ønsker at være eller føler at det bør være.)

Pengeøkonomien ødelægger også naturen:

- dødt hav, (havet i de indre danske farvande er ødelagt af forurening med gødning, pesticider og tungmetaller)
- klimaødelæggelse, (problemerne, som skyldes den globale opvarmning, vælter allerede ind over verdenssamfundet og Danmark især med ekstreme vejrhændelser, grundvandsstigninger, havvandsstigninger, ekstreme storme, ekstrem tørkeperioder, ekstrem varme)
- forsvindende biodiversitet, (monokulturene på landet vidner om, at de ca. 60 %, som landbruget forvalter, er systematisk rensset for diversitet med kemi og maskiner)
- forurening, (fremmed kemi forårsager sygdomme og mistrivsel)
- ødelagte grundvandsreserver, (alt tyder på, at hvad der før var en gratisværdi, rent grundvand, forsvinder i fremtiden, takket være landbrugets også pengeøkonomisk uøkonomiske ødelæggelse af det)

Alternativet til pengeøkonomien

Det drejer sig om at minimere pengeøkonomien. Det kan ske på mange måder:

- Man kan bestræbe sig på at minimere sit behov for lønindtægt og anden pengeindtægt.
- Man kan bestræbe sig på at blive selvforsynende via realøkonomisk aktivitet, der ikke bygger op om pengeøkonomien.

Det drejer sig ikke om at stikke snablen ned i de offentlige kasser, for det er at nasse på lønarbejderen.

Det drejer sig ikke om at øge statens budget, for på den måde at øge det volumen, som det politiske system kan promovere sig selv som omfordeler af. Det drejer sig om at minimere pengeøkonomien.

Eksistentielt drejer det sig om at blive [Selvfinansieret Fri af Arbejdsmarkedet](#) og om at argumentere for det agtværdige i det.

Når ontologien er i orden, kommer der vægt bag ordene.

Den kunstige intelligens står for de blot og bar semantiske øvelser. Der kommer aldrig vægt bag ordene fra en chatbot, uanset at den på mange måder allerede er langt mere intelligent end et menneske nogensinde har været. Den er ikke eksistentielt funderet. Det at forstå det, er mere end en semantisk øvelse.