

Pengenes symbolik

i diabolisk perspektiv

Den frie verden har sat en marketingsekspert på posten som sin leder. Donald Trump er ekspert i de kun pålydende værdier, dvs. i, hvad der giver politisk magt og økonomisk magt på de betingelser, som han selv har virket under op gennem sin tid og bevægelse frem til den post, som han bestrider nu.

Hans magt er funderet i den orden, som truer med at gå ned med ham ved roret.

Dollarens position som verdens reservevaluta er anfægtet¹, og sandsynligvis på vej ned.

USA er dybt forgældet, og har hidtil kunnet servicere sine kreditorer med pengeskabelsen, det at amerikanske banker markedsendogent² og i samarbejde med den amerikanske stat og nationalbank stod for produktionen af de dollars, der udgjorde ca. 60 % af de penge, som verdensøkonomiens betalinger nominelt var formuleret i op til og med Trumps magtovertagelse.

Her på hjemmesiden er der over de sidste ca. 15 år løbende blevet offentliggjort tekster og referencer, som bygger på distinktionen mellem pengenes symbolik og deres diabolske værdier³.

Distinktionen kan være svær at beherske, da den handler om, hvordan selve erfaringen formes via sprogets symbolik, og at denne form for meningsfuldhed på en og samme tid er vilkår for erfaring såvel som modsætning til den omverden af realitet, som ethvert kognitivt system konkret er omgivet af.⁴

¹ [Topøkonom i New York er målløs: Dollaren opfører sig dybt bekymrende](#)

[Hedge fund billionaire says US may face 'worse than a recession' from Trump tariffs | US economy | The Guardian](#)

² [Markedsendogent skabte penge](#)

³ [samfundets økonomiske system - Google-søgning](#)

⁴ En parallel distinktion, [distinktionen mellem semantik og ontologi](#), kommer ind om sproget, sprog maskinerne, der præger erfaringen, læren om det der er; ontologien. Spørgsmålet, om hvad der er sandt og falskt, kompliceres voldsomt af, at mediet/sproget taler med, når iagttageren orienterer sig og ytrer sig.

Det handler om, at alt, hvad der indikeres med penge, dvs. alt hvad der figurerer som værdifuldt i pengeøkonomisk forstand, performativt og som mere end resultat af et psykisk eller socialt kognitivt system, henter sin mening/betydning i kraft af pengenes pålydende værdi.

Der er forskel på pålydende værdi og værdi i anden betydning. Det første handler om pengenes symbolik, det andet handler om at betragte symbolikken, pengesystemets ydelser til samfundet, markedsværdierne på fremmede betingelser, dvs. i anden betydning i anden mening, end den, der er givet med pengenes kun pålydende værdi.

Der er, med andre ord, forskel på pengenes symbolik og de betydninger der findes uden for det, som kan forstås i pengeøkonomisk forstand. Markedsværdierne, som markeres i priser, har forskellige værdier for omverdenen til det pengeøkonomiske system. Den først tjente dollar for en fattig bonde i Afrika er af gigantisk værdi, hvor den for en af verdens rigeste er fuldstændigt ubetydelig.

Omverdenen til det pengeøkonomiske system kan indikeres pengeøkonomisk. Men det forhold, at der kan sættes pris på alt, det betyder ikke, at alt kan reduceres til sin markedsværdi.

Marketingeksperter som Donald Trump sætter trumf på det faktum, at det, som han forstår, ikke er alt, hvad der er at forstå.

Han har som byggematador betjent sig af dollaren som betalingsmiddel. Det, der ser ud til at kunne ske med ham ved magten, er at dollaren mister sin position som verdens primære reservevaluta. Dvs. det at tjene og skabe dollars vil ikke på samme måde, som det var for ham i den periode, som han har levet i fra afslutningen af anden verdenskrig til nu, være garantien for fortsat tilvækst i kravet på alverdens udbud af ydelser og varer.

Den strategi, som han havde tænkt sig at lade amerikansk økonomi genvinde sin styrke i kraft af, byggede på den antagelse, at dollaren ville vinde styrke i og med indførelsen af told på import fra udlandet til USA⁵. Men det, vi ser nu, er en dollar, der mister værdi i forhold til andre valutaer.

Der har været fokus på de faldende kurser på verdens aktiemarkeder. Det, at fx danske pensionister direkte eller indirekte har alle sine pensionsopsparinger anbragt i dollarøkonomiske aktiver, betyder at

⁵ [Han satsede på statens magt over markedet, men glemte at denne statsmagt over markedet hvilede i dollarens overherredømme, eller han satsede bare det sidste aktiv i et forsøg på at genvinde fordums styrke.](#)

de bliver fattigere. Men det, at dollaren mister sin betydning som verdens reservevaluta, har langt mere vidtrækkende betydning end det, at aktierne falder.

Når dollaren ikke længere er verdens reservevaluta, så kan den frie verden ikke længere hente alle sine varer fra omverdenen med betaling i penge, som den frie verdens vindere har skabt lige ud af den blå luft.

Den måde, som pengene er blevet skabt på, og som den frie verden har benyttet sig af indtil nu, består i at belåne kapitalværdierne for deres pålydende værdi. Dvs. penge er blevet skabt som lån i fx aktier og obligationers pålydende værdi. Når der er blevet skabt penge som lån i disse værdier, så er de selv samme værdier steget i pris, og der er på den måde opstået yderligere grundlag for at belåne kapitalen i dens pålydende værdi. Markedsværdierne, kapitalværdierne og pengemængden har hævet sig i kraft af hinanden, ved håret så at sige. Det har været magisk, som at opløse tyngdekraften. Dollarens og andre vestlige valutaers magi kan være i opløsning.

Mere realøkonomisk har fx den kinesiske økonomi baseret sig på at øge sit produktive potentiale. Dvs. de reelle produktioner af varer og ydelser, som man har eksporteret til især den frie verden, har ligget bag de overskud på betalingsbalancen, som man har haft i forhold til USA og resten af den frie verden. Den realøkonomiske produktion er steget i Kina, hvor den er faldet i USA. USAs gæld til udlandet er gigantisk. Den er blevet finansieret med pengeskabelsen, dvs. ovennævnte mekanisme, som kan gå i sig selv nu.

Da Trump overtog magten, troede han desuden, at han med de amerikanske tech giganter havde magten over fremtidens teknologi, især den kunstige intelligens. Det blev kort tid inde i hans embedsperiode afsløret, at Kina var foran Sam Altmans OpenAI, og at USA ikke havde noget patent på den kunstige intelligens. Deep Seek er lige så kraftig som den fremmeste udgave af OpenAIs sprogmodeller.

De førende amerikanske chipproducenter mistede store dele af sin børsværdi på den konto, fordi den kinesiske beherskelse af den kunstige intelligens med sine selvorganiserende evner viste, at man kunne klare sig med de chips, som man selv kunne lave.

USA og Europa er slet ikke i stand til at lave sine chips selv.

USA og Europa har heller ikke de metaller, der er helt afgørende for den teknologi, informationsteknologi og logistik, som er fremtiden. Kina har magten over fremtiden i realøkonomisk forstand her såvel

som på andre af de parametre, som den realøkonomiske konkurrence udspiller sig på baggrund af.

Det ser ud som om, at Trump har satset alt på et bræt. Han lægger sig ud med alt og alle, for at koncentrere sig om at fremme de snævert amerikanske interesser.

Det bliver han kritiseret for vidt og bredt inden for den kreds af allierede, som USA ellers har haft med sig, især i EU men også syd og nord for USA i den nye verden.

Den livsstil, som ligger bag valget af Trump, er kognitivt blind for den realitet, der omgiver og betinger dollar-økonomien. Det er en lettere dysfunktionel og ekstremt selvhævdende del af det amerikanske vælgersegment, der har sat Trump på posten. 40% af de amerikanske borgere er svært overvægtige, 100 000 amerikanere dør årligt af narko, evnen til at producere og imødekomme egne realøkonomiske behov er ikke til stede i det amerikanske samfund. Grundlaget for at komme handelsunderskuddet i forhold til udlandet til livs er ikke realøkonomisk til stede med det forbrug, som USA's gennemsnitlige forbruger har.

Man ignorerer desuden de mere oprindeligt givne livsbetingelser.

Den menneskeskabte globale opvarmning har allerede skabt store problemer for USA, men trump administrationen forbyder bare videnskaben at udbrede viden om sammenhængen mellem sin livsstil og miljøproblemer, dvs. viden om problemerne og sammenhængen med det ekstravagante forbrug, som den amerikanske borger står for. Det bliver sammenhængen ikke mindre virkelig af. Markedsværdierne er ikke mål for konsekvenserne for livsbetingelserne, og hvis de er, så kan de stort set som værende omvendt proportionel med løsningen på problemerne, dvs. de problemer, der handler om at naturligt givne livsbetingelser forsvinder.

Vi vil kunne se, hvordan konsekvenserne af de kognitive svigt inden for magteliten i den frie verden slår igennem nu og på kort sigt. Det kaos, som trump administrationen skaber omkring sig, vil speede undermineringen af den vesterlandske hegemoni op.

Danmark er sådan set ikke et selvstændigt land, og skal ses som et appendiks til USA, også med Trump ved magten. Den danske magtelite er ikke i stand til at virke uden USA i rollen som verdensleder.

[NSA](#) opererer frit og det amerikanske militær har lov til at være i DK uden at være underlagt den danske stats jurisdiktion. Det var også USA, der holdt den danske pengeøkonomi oppe efter sidste

finanskrise. Det er ikke sikkert, at USA vil eller kan gøre det igen, når først den nuværende situation går over i finanskrise og kaos i verdensøkonomien.

Anderledes er det med de store europæiske nationer, og der vil opstå konflikter mellem EU og USA i nær fremtid.

Den frie verden er i opløsning, og den livsstil, som Trump repræsenterer, er sandsynligvis på vej ned.

Hvis resterne af den frie verden skal genfinde en eller anden form for selvforståelse og livsindhold, som kan holde i længden, så vil det komme til at handle om at leve i kontakt med realøkonomien på en helt anden måde.

Dvs. at lære at benytte sig af de realøkonomiske og naturligt givne livsbetingelser i det nære.

Det kapitalintensive landbrug må afløses af noget andet bæredygtigt.

Pensionisterne kommer ikke til at leve i sus og dus, som de havde drømt om. De kommer til at nøjes!

Almindelige vesterlændinge bliver nødt til at vende tilbage til realøkonomien, frem for dyrkelsen af de kun pålydende værdier og evnen til at skabe fordringer på alverden via pengeskabelsen.

Det vil alt andet lige være befordrende for den store nødvendige omstilling til virkeligheden.

Men indtil videre så orienterer medierne i den frie verden sig fortsat, som om de pålydende værdier er vejen frem. De er på ingen måde fri af den sygdom, der har skabt [fænomenet Trump](#).

Medierne vil gå under med deres pålydende værdier, eller også går verden under med dem! Det første er at foretrække. De har brug for et nyt [realitetsprincip](#).