

Miljø, landbrug og penge

(globale pengemekanismer i opbrud)

Det er dokumenteret, at havet omkring Danmark er noget af det mest ødelagte i hele verden!¹

SVM-regeringens såkaldte grønne trepart, som i princippet skulle redde havmiljøet i de indre danske farvande, handler mere om at lade som om, at man vil gøre noget for havmiljøet, end at gøre noget for havmiljøet.²

På papiret handler det bl.a. om at tage lavbundslande ud af konventionel landbrugsdrift af hensyn til miljøet (biodiversiteten og havmiljøet som påvirkes af kvælstof fra landbruget). I virkeligheden handler det om, at landbruget frivilligt kan vælge at få kompensation for at overlade de dele af landbrugsjorden til staten, som alligevel er eller vil blive ubrugelige i nærmeste fremtid.

- Store dele af det danske landskab er under forvandling på grund af den globale opvarmning. Havvandspejlet stiger og der er udsigt til stormfloder af helt andre dimensioner, end hidtil kendt.



Nye former for fundering af huse over terræn vidner om rettidig omhu. Billedet viser et fundament, etableret i 2015, anbragt 500 meter fra Odense Kanal, ned til et naturskønt område, overdrev.

- På grund af mange års dræning af lavbundslande er humuslaget forsvundet og terrænet er faldet på de i forvejen lavtliggende områder.
- Perioder med ekstrem nedbør fører til oversvømmelser.

1

<https://ing.dk/artikel/danmarks-havmiljoe-er-noget-af-det-mest-oedelagte-i-verden-eu-vil-slaekke-krav#comments>

² <https://gylle.dk/39228-2/>

Lavbundsjordene bliver altså alligevel ubrugelige for det konventionelle landbrug, hvis de ikke allerede er det.

Den grønne trepart italesættes, som om den er sat i værk for havmiljøets skyld. Det er den ikke. Den er sat i værk for at hjælpe finanssektoren og de landmænd, som sidder på de landarealer, der alligevel er på vej ud af konventionel drift uanset det faktum, at det er det erhverv, der modtager mest støtte med offentlige midler hvert år.

Italesættelsen af den grønne trepart vidner om marketing og simpel manipulation med folkeopinionen. Respekten for mennesker og natur findes ikke i de kredse, som bestemmer inden for den herskende orden. Magthaverne har ikke ontologien i orden. De er domineret af kortsigtede pengeøkonomiske interesser, som går stik imod det, rigtige mennesker og natur har brug for.

Magthaverne har magten. Den består bl.a. i at få almindelige mennesker til at tro, at de er medbestemmende i forhold til udviklingen via den diskurs, som et såkaldt demokratisk samfund praktiserer. Men almindelige mennesker bestemmer ikke algoritmerne bag de sociale mediers brugerflader, de bestemmer endnu mindre dagsordenen på direktiongangene i de store envejs massekommunikationsmedier og de bestemmer slet ikke over finanssektorens pengeskabelse, den som handler om at skabe kapitalværdi i hænderne på magthaverne.

Meget tyder på, at den nye administration i Det Hvide Hus ikke helt forstår, hvori USAs position som supermagt bl.a. er funderet. Det drejer sig om dollarens position som verdens førende reservevaluta: [Monetary hegemony - Wikipedia](#)

Donald Trump er utilfreds med ledelsen i den amerikanske centralbank, The FED, og pønser på at sætte sig på institutionen og dermed underminere dens funktion og rolle i verdensøkonomien. Hvis det lykkes ham at spænde centralbanken for hans mere kortsigtede hensyn, mister den sin position som sikkert mål for købekraft. Dollarens position som valuta hviler som andre penge i tillid. Hvis den amerikanske centralbank bliver spændt for Trumps kortsigtede hensyn, så forsvinder tilliden til den amerikanske dollar i verdensøkonomien.

Jeg har i en mangfoldighed af tekster forsøgt at anskueliggøre og aktualisere det, som jeg kalder ontologien, læren om det der er og sker bag italesættelsens konstruerede realitet. Hvis man vil forstå virkeligheden bag markedet med dets markedsværdier, det som tæller ind i den stort anlagte italesættelse af virkeligheden, så må man fokusere på de former for semantisk struktur, der danner

erfaringen hos dem der styrer den sociale selvbeskrivelse oppefra og ned. Markedsværdierne er noget som man forstår, fordi det handler om udtryk for købekraft nu og her. Men købekraften såvel som priserne på alt og det modsatte er ikke det ultimative udtryk for virkeligheden, naturen, livet. Prisen for at holde dansk landbrug oppe er kæmpe høj, når man regner konsekvenserne for livet med i bredere forstand. Danmark er det mest intensivt dyrkede land i verden. Vi har nogle af de højeste rater for kræft, begrundet i den intensive anvendelse af sprøjtegifte i landbruget. Fertilitetskrisen er langt fra kun udtryk for en italesat, dvs. konstrueret realitet. Mandens sædkvalitet er faldende sammen med kvindens fertilitet. Det skyldes fremmed kemi! Havet ødelægges af landbrugets kvælstofforurening sammen med de få tilbageværende gigantiske kvotekonger, dvs. fiskere, der satser mere på kapitalapparatets markedsværdi end det at bevare havets liv og dermed det virkelige grundlag for sundt og bæredygtigt fiskeri.

Pengeøkonomien er styret af en syg form for pengeskabelse: Søg på "markedsendogent skabte penge".

Finanssektoren sidder på den såkaldt økonomiske videnskab, ligesom erhvervslivet i det hele taget har sat sig på forskningen i DK. Det har intet med videnskab eller forskning at gøre, det der kommer her fra længere. Det er industri, legitimeret af en syg form for snæver pengeøkonomisk rationalitet.

Ontologien er ikke i orden inden for den sociale selvbeskrivelse. Det at forstå det handler om mere end semantiske øvelser.

Søg på: ontologi vs semantik.

Søg på: magtens væsen.

Borgeren er ladet alene

Den enkelte iagttager kan vælge at betragte den almindelige udvikling på mange måder. Og selv om det er deprimerende at være vidne til, at det går den forkerte vej, så er det muligt at leve med det.

Det kan være svært at gøre en forskel i forhold til udviklingen og det i sig selv er en stor psykisk belastning. Erfaringen af, at der ikke er sammenhæng mellem ontologi og semantik i den stort anlagte sociale selvbeskrivelse, er ekstremt belastende for det enkelte menneske. Reaktionen på det er mangfoldige, og de falder tit som en del af sygdommen, den selvnegerende udvikling.

Men der er forskellige muligheder for at gøre en konstruktiv forskel, som også virker befordrende for den enkeltes velbefindende og som faktisk er i overensstemmelse med hensynet til de udfordringer,

mennesket, den noget overrepræsenterede art, skaber for sig selv med sin "sejrende livsstil".

Det drejer sig om at gøre sig relativt uafhængig af pengeindtægt, dvs. om at blive selvforsynende i forhold til så mange basale goder som muligt.

Fundamentet, som der er et billede af tidligere i teksten, fungerer nu som grundlag for en bolig, der i perioder af året lovligt kan bruges som ekstremt billig bolig.



Her ser man fundamentet for en helårsbolig. Det kan flytte sig, har en udstrækning på 40 m².



Husbåden kan med indlagt el, samletank, vandtank, lille oliefyr fungere som lovlig helårsbolig. Ekstremt billigt, bæredygtigt og konstruktivt for fortællingen om at gøre sig fri af de ulykker, som magtelite i Danmark og resten af den pengeøkonomisk fikserede verden kaster naturen og mennesket ud i.

Når man flyder rundt på og lever på havet, så ser man, hvad dansk landbrug er: En stor kapitalintensiv katastrofe for klima, hav, biodiversitet og rigtige mennesker.



Ark er en kommentar, en praktisk indretning, et livsgrundlag.

